



# F.A.C.A.

## Federación Argentina de Colegios de Abogados

**PRESIDENTE:**

**EDUARDO MASSOT**  
Colegio de Abogados de Santa Fe

**VICEPRESIDENTE 1°:**

**HERNAN COLLI**  
Colegio de Abogados de La Plata

**VICE PRESIDENTE 2°:**

**ANTONIO D. BUSTAMANTE**  
Colegio de Abogados de Tucumán

**VICE PRESIDENTE 3°:**

**MAURICIO PASCHETTI**  
Colegio de Abogados de Marcos Juárez

**SECRETARIO:**

**MARCELO C. SCARPA**  
Colegio de Abogados de San Isidro

**PROSECRETARIO:**

**MARIA DEL LUJAN MOLINA**  
Colegio de Abogados de Corrientes

**PROSECRETARIO:**

**ENRIQUE MARCIANO MARTINEZ**  
Colegio de Abogados de Entre Ríos

**TESORERO:**

**JOSÉ ALEJANDRO SANCHEZ**  
Consejo Profesional de Abogados  
y Procuradores de Resistencia

**PROTESORERO:**

**RAMON FAUSTINO PEREZ**  
Colegio de Abogados de  
Trenque Lauquen

**VOCALES:**

**HERNAN RACCIATTI**  
Colegio de Abogados de Rosario

**RAMON ORTEGA**

Colegio de Abogados de Cordoba

**NICOLÁS DEMITRIOU**

Colegio de Abogados de  
Comodoro Rivadavia

**GUSTAVO DELPOZZI**

Colegio de Abogados de San Rafael

**GERARDO SALAS**

Colegio de Abogados de Bahía Blanca

**FERNANDO ZURUETA**

Colegio de Abogados de Jujuy

**VOCALES SUPLENTE:**

**GUSTAVO ARIEL OTEGUI**  
Colegio de Abogados de Villa Mercedes

**JOSÉ LUIS LASALLE**

Colegio de Abogados de San Nicolas

**ROBERTO GERMÁN BUSAMIA**

Colegio de Abogados de Neuquén

**REVISORES DE CUENTAS:**

**MARTIN MUÑOZ**  
Colegio de Abogados de Ushuaia

**FACUNDO CLODOMIRO CARRANZA**

Colegio de Abogados de Rio Cuarto

**MÁXIMO FONROUGE**

Colegio de Abogados de  
Ciudad de Buenos Aires

**VISTO:**

La ley 27.253 que dispone la obligatoriedad de la aceptación de determinados medios de pago y por ello de la utilización de terminales electrónicas (posnet) o similares, y la reglamentación de la misma efectuada por la RG AFIP 3997-E,

**Y CONSIDERANDO:**

1º) Que del análisis del artículo 10 de la ley 27.253, puede afirmarse que los únicos servicios alcanzados por la obligación de aceptar los medios de pagos establecidos por la ley son aquellos de "consumo masivo".

2º) Que el concepto de "consumo masivo", refiere a los productos o servicios de alta demanda, que son requeridos y utilizados abundantemente por la sociedad y que son ofrecidos de manera homogénea, indiferenciada e indiscriminada, en gran cantidad, siendo estandarizados y prestados de la misma forma a todos los consumidores, utilizándose los mismos pasos y procedimientos, con escasa posibilidad de variación, lo cual escapa a las características del tipo de servicio brindado por los profesionales abogados.

3º) Que los abogados en el ejercicio de su profesión, realizan prestaciones personalizadas, *intuitu personae*, con limitaciones en la cantidad de asuntos, en la difusión y publicidad de sus servicios; donde se celebran contratos de locación de servicios, asumiendo a su cargo obligaciones de hacer que son en su mayoría no fungibles, regidas por normas de derecho privado y de orden público; y que son personales y no masivas.

4º) Que es indudable que ello conduce a concluir que los profesionales que ejercen la abogacía, al prestar los servicios propios de su profesión cualquiera sea su condición frente al Fisco (Responsable inscripto en el IVA o exento por el Régimen Simplificado) se encuentra fuera del ámbito de obligatoriedad del mandato referido a la exigencia de aceptación de determinados medios de pago y por ello al uso del posnet o terminal electrónica frente a la AFIP u otros.

4º) Que sin embargo, resulta preocupante la inclusión por parte de la reglamentación de la AFIP RG N° 3.997-E, art. 1 inc. b), de los "servicios profesionales" en el cronograma de entrada en vigencia de la obligación de aceptar estos medios de pago, ya que podría dar lugar a la pretensión del Fisco de exigir en forma indiscriminada, el mandato contenido en el artículo 10 de la ley en supuestos no alcanzados sin considerar que debe tratarse de servicios de consumo masivo.

5º) Que, en efecto, la ley habla de "prestaciones de servicios de consumo masivo", siendo contradictorio lo establecido en el acto



# F.A.C.A.

## Federación Argentina de Colegios de Abogados

**PRESIDENTE:**  
**EDUARDO MASSOT**  
Colegio de Abogados de Santa Fe

**VICEPRESIDENTE 1º:**  
**HERNAN COLLI**  
Colegio de Abogados de La Plata

**VICE PRESIDENTE 2º:**  
**ANTONIO D. BUSTAMANTE**  
Colegio de Abogados de Tucumán

**VICE PRESIDENTE 3º:**  
**MAURICIO PASCHETTI**  
Colegio de Abogados de Marcos Juárez

**SECRETARIO:**  
**MARCELO C. SCARPA**  
Colegio de Abogados de San Isidro

**PROSECRETARIO:**  
**MARIA DEL LUJAN MOLINA**  
Colegio de Abogados de Corrientes

**PROSECRETARIO:**  
**ENRIQUE MARCIANO MARTINEZ**  
Colegio de Abogados de Entre Ríos

**TESORERO:**  
**JOSÉ ALEJANDRO SANCHEZ**  
Consejo Profesional de Abogados  
y Procuradores de Resistencia

**PROTESORERO:**  
**RAMON FAUSTINO PEREZ**  
Colegio de Abogados de  
Trenque Lauquen

**VOCALES:**  
**HERNAN RACCIATTI**  
Colegio de Abogados de Rosario

**RAMON ORTEGA**  
Colegio de Abogados de Cordoba

**NICOLÁS DEMITRIOU**  
Colegio de Abogados de  
Comodoro Rivadavia

**GUSTAVO DELPOZZI**  
Colegio de Abogados de San Rafael

**GERARDO SALAS**  
Colegio de Abogados de Bahía Blanca

**FERNANDO ZURUETA**  
Colegio de Abogados de Jujuy

**VOCALES SUPLENTE:**  
**GUSTAVO ARIEL OTEGUI**  
Colegio de Abogados de Villa Mercedes

**JOSÉ LUIS LASALLE**  
Colegio de Abogados de San Nicolas

**ROBERTO GERMÁN BUSAMIA**  
Colegio de Abogados de Neuquén

**REVISORES DE CUENTAS:**  
**MARTIN MUÑOZ**  
Colegio de Abogados de Ushuaia

**FACUNDO CLODOMIRO CARRANZA**  
Colegio de Abogados de Rio Cuarto

**MÁXIMO FONROUGE**  
Colegio de Abogados de  
Ciudad de Buenos Aires

administrativo general dictado por la AFIP, toda vez que incluye a los "servicios profesionales".

**Por todo lo expuesto, LA MESA DIRECTIVA DE LA FEDERACION ARGENTINA DE COLEGIOS DE ABOGADOS, conforme el mandato otorgado por la JUNTA DE GOBIERNO celebrada en General Roca, RESUELVE:**

1º) Comunicarle a la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) que si pretendiese aplicar la ley extensivamente a supuestos no alcanzados, desde ya que la RG N° 3.997-E resulta nula de nulidad absoluta e insanable (art. 7 y 14 de la ley 19.549) por apartarse de la ley con total violación al principio constitucional de legalidad.-

2º) Elevar en forma urgente la presente a Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP), al Ministerio de Economía de la Nación y al Ministerio de Justicia de la Nación.-

3º) Remítase a los Colegios Federados para su conocimiento.-

4º) Dese a publicitar por todos los medios que correspondan.-

Buenos Aires, 18 de Abril de 2018.

**Dr. Marcelo C.C. Scarpa**  
**Secretario**

**Dr. Eduardo Massot**  
**Presidente**